## المَبحث التَّاسع سبب اختيار العَلمانيِّين لمُعاركةِ «الصَّحيحين» خاصَّة

قد يَنيَّن مِمَّا تقلَّم لمَ اختارَ هؤلاء العَلمانيُّون معركة الصَّحيحين تحديدًا في سعيِهم لردم حصونِ الأحكام الشَّرعية؛ إنَّه إجماعُ المُعتبرين مِن أهلِ السُّنةِ على صِحَّةِ ما فيهما، احترازًا مِن الولوج في مَتاهات الأسانيد في جِدال أهل السُّنة؛ وفي تقريرِ هذه المَزيَّة لاختيارِهما، يقول (عبد الجواد ياسين)(۱): « . . ولأنَّ البخاريُّ ومسلمًا يجُبَّان ما دونهما مِن الكُتب في مفهومٍ أهل السُّنة، سوف نُحاول التَّريز على مَرويًّاتهما في هذا الصَّدد .. (۱).

فكان تركيزهم عليهما بخلع لباس الحياء عليهما، فهذا (إبراهيم فوزي) يصِفُ أحاديث «الصَّحيحين» بأنَّها «غريبة» خالية مِن كلِّ مَضمونِ فكري، أو عِلمي، أو ديني، وليس فيها سُنَّةٌ ولا تشريع، ولا شيءٌ يُفيد المسلمين في دينهم ودُنياهم، (٣٠).

<sup>(</sup>١) عبد الجواد ياسين: مفكر وكاتب مصري علماني، مهتم بنقد الثراث الإسلامي، تخرج من كلية الحقوق في جامعة القاهرة سنة ١٩٧٦ وتدرج في سلك النيابة العامة والفضاء منذ تخرجه له مؤلفات في الفكر السياسي والفقه الدستوري، منها: «الدين والتدين» ومقدمة في فقه الجاهلية المعاصرة».

<sup>(</sup>٢) «السلطة في الإسلام» (ص/٢٩٢)، وانظر «دين السلطان» لنيازي (ص/١٠٣-١١٣).

<sup>(</sup>٣) اتدوين السنة؛ لإبراهيم فوزي (ض/ ٢٧٤).

ونظيره في القِحة عليهما (محمَّد حمزة)، الذي ادَّعىٰ كونهما لم يَسْلَما مِن خُرافةِ مُختَلَقةِ، أسهَمَ فيها أبو هريرة ﷺ بنصيبٍ وافر، جرَّاء روايتِه عن كعبِ الأحمار (1).

حتَّىٰ المَلاجِدة الشُّرِحاء لم يتركوا «الصَّحيحين» لحالِهما شأنًا خاصًا بالمُسلمين، بل زاحموا بعض المُنتسبين إلى الدِّين في رَمي سهام السُّخريةِ والتَّحقير صوبَهما، فتَكلَّفوا الكلام في صَنعةِ لا قِبَل لهم بفهمها، وقد ادَّعىٰ المُلجِد (إسماعيل أدهم) بأنَّ أحاديثهما «ليست ثابتةَ الأصولِ والدَّعائم، بل هي مَشكوك فيها، ويغلبُ عليها صِغةُ الرَّضم» (٢٠).

والقصد منهم نزع صِفةِ الوَحيِ عمَّا تَضَمَّنه «الصَّحيحان» من أخبار نبويَّة، . بعزلِ أحاديثهما عن مَرجعيَّتها وقائلها، وإسقاط حُجيَّتِها -كسائرِ دواوين السُّنة-بدعوىٰ ظلّيتها، لتستبيعَ بعدُ نقدَها أو نقضَها علىٰ مَزاجِها المَقليِّ.

ولنأخذ مِثالِين على هذه المَواقف الخَشيبةِ من «الصَّحيحين»، لعَلمانَينِ الشَّحيحين»، لعَلمانَينِ الشَّنة بالتهرا باعتراضِهما على أحاديث السُّنة عمومًا، وعلى أخبارِ «الصَّحيحين» خصوصًا، حتى أطالا النَّفس في ذلك،؛ هما نموذجان يُمطِيان القارئ انطباعًا جُمليًّا عن المُستوى المَعرفيِّ الَّذي بَلَغه رُواد هذا الفكر العَلمانيِّ في نقدِ أصحُّ دواوين السُّنة النَّبوية، فنقول:

<sup>(</sup>١) «الحديث النبوي ومكانته في الفكر الإسلامي الحديث؛ لمحمد حمزة (ص/٢٢٦).

 <sup>(</sup>٢) نقله عنه د. محمود الطبلاوي في «الدفاع عن السنة النبوية وطرق الاستدلال، ضمن «مجلة البحوث الإسلامية» (٣٠٢/٢٨)، وانظر «السنة ومكانتها في التشريع، للسباعي (ص/٣٣٧).